



PERCEPTION DES ETUDIANTS DE L'UVCI FACE AUX EVALUATIONS SOMMATIVES A DISTANCE (EVAD)

[Étapes de traitement de l'article]

Date de soumission : 14-06-2025 / Date de retour d'instruction : 18-06-2025 / Date de publication : 15-07-2025

Mélama COULIBALY

Université Virtuelle de Côte d'Ivoire, Cocody

✉ melama1.coulibaly@uvci.edu.ci

&

Blaise Noel BOIDOU

Université Virtuelle de Côte d'Ivoire, Cocody

✉ blaise.boidou@uvci.edu.ci

Résumé : La présente étude analyse la perception des étudiants de l'Université Virtuelle de Côte d'Ivoire (UVCI) face à l'évaluation sommative réalisée en ligne et à distance lors de la pandémie à COVID-19, dans le but d'assurer la continuité pédagogique et de valider ainsi les examens de fin d'année académique. Elle ambitionne de faire comprendre dans quelle mesure les évaluations à distance peuvent se substituer aux évaluations en présentiel. Pour ce faire, nous avons mené une étude à partir d'une double méthodologie quantitative et qualitative qui a mobilisé 803 réponses à un questionnaire conçu grâce à Drag'n survey PLUS et adressé aux étudiants inscrits à l'UVCI en Licence 1, 2, 3 et en Master dans les spécialités d'Informatique et Sciences du Numérique. Les premiers résultats obtenus confirment la grande familiarité de ces derniers avec les évaluations en ligne et à distance. Cependant, la quasi impossibilité de faire remonter une difficulté technique ou une incompréhension dans l'énoncé du sujet, a été vécue comme une difficulté par certains. De plus, la crédibilité des examens à distance est remise en cause par un bon tiers d'entre eux, à cause notamment des possibilités de tricherie. En somme, cette évaluation sommative réalisée entièrement en ligne et à distance représente une innovation susceptible d'être adoptée et généralisée à condition d'y ajouter plus d'éléments de contrôle et d'améliorer les canaux pour des feedbacks synchrones.

Mots-clés: Évaluation à distance ; perception des étudiants ; Covid-19 ; Examen final.

PERCEPTION OF UVCI STUDENTS REGARDING REMOTE SUMMATIVE ASSESSMENTS (EVAD)

Abstract : This study analyses how students at the Université Virtuelle de Côte d'Ivoire (UVCI) perceive the summative assessment carried out online and remotely during the COVID-19 pandemic, with the aim of ensuring pedagogical continuity and validating the end-of-academic-year examinations. The aim was to understand the extent to which distance assessments could replace face-to-face assessments. To do this, we conducted a study using a dual quantitative and qualitative methodology, involving 803 responses to a questionnaire designed using Drag'N survey PLUS and sent to students enrolled at the UVCI in Licence 1, 2, 3 and Master's programs in Computer Science and Digital Science. The initial results confirm that these students are very familiar with online and distance assessments. However, the virtual impossibility of reporting a technical difficulty or a misunderstanding in the wording of the subject was experienced as a difficulty by some. What's more, the credibility of distance learning exams was called into question by a good third of them, mainly because of the possibility of cheating. In short, this summative assessment carried out entirely online and remotely represents an innovation that could

be adopted and generalized provided that more control elements are added and the channels for synchronous feedback are improved.

Key words Distance assessment; student perception; Covid-19; Final examination.

Introduction et contexte de l'EVAD à l'UVCI

La formation à distance a connu, ces dernières années, une croissance soutenue notamment dans l'enseignement supérieur (Saucier, 2014) avec des structures de formation accordant de plus en plus de place à cette modalité d'enseignement (Nizet et al. 2016). Elle a ainsi permis à de nombreuses universités occidentales de renom, d'exporter leurs formations à travers le monde à l'image de « *Harvard Business School online* » ou de « *EM Lyon Business School* ». Dans ce contexte, la survenance de la COVID-19 a favorisé l'expansion de la formation à distance dans des sphères « traditionnellement réservées » au présentiel. La quasi-totalité des établissements aussi bien secondaires que supérieurs ont développé des solutions de formation tout en ligne (Baron et Fluckiger, 2021), afin d'assurer la continuité pédagogique qui était menacée par l'aggravation de la pandémie. Au-delà de l'enseignement, l'évaluation, tant formative que sommative, qui représente un des volets de l'apprentissage (car venant mesurer le niveau de compréhension acquis par les apprenants) devait être maintenue. À ce titre, son organisation ainsi que sa crédibilité conduisent nécessairement les universités vers les approches évaluatives les plus adéquates.

Le terme « évaluer » ramène nécessairement à une notion de jugement de la part d'une entité savante ayant une autorité reconnue sur une autre entité. À ce titre, Tyler (1964) avance que : « évaluer consiste essentiellement à déterminer dans quelle mesure les objectifs du curriculum sont atteints ». Ceci implique l'énoncé des buts et des objectifs du curriculum, la classification taxonomique des objectifs, la définition d'objectifs comportementaux et la construction d'outils d'évaluation valides et fiables. La mise en place de l'EVAD ambitionnait d'éviter les regroupements d'étudiants comme on avait l'habitude de le constater avant la Covid-19. Elle fait donc partie des dispositions pratiques pour assurer la continuité pédagogique avec en particulier les évaluations sommatives qui revêtent un enjeu plus grand (Kozanitis, 2021).

Au cours de la pandémie en France par exemple, des enseignants ont opté pour des oraux à distance, d'autres pour des travaux à déposer directement en ligne ou en considérant tout simplement les évaluations continues (Detroz et al., 2020). L'Université Virtuelle de Côte d'Ivoire (UVCI), qui dispense ses cours exclusivement en ligne, a aussi eu besoin de s'adapter à cette nouvelle situation sanitaire avec l'instauration d'évaluations sommatives à distance (EVAD) alors qu'elles se faisaient jusque-là en ligne mais en présentiel. Si les étudiants se sont plus ou moins accommodés des enseignements en ligne et à distance, les évaluations à distance apparaissent quant à elles, comme une nouvelle épreuve dans leur parcours. Notons toutefois que des formes d'évaluations à distance mobilisant des niveaux de réflexion élevés, comme la réalisation de projets en groupes ou la résolution de problèmes



complexes, existent déjà dans l'enseignement supérieur (Duroisin, 2020 ; Papi et al. 2020), et sont plutôt répandues. Ce qui est mis en avant dans cette étude de cas à l'UVCI, c'est la transposition d'examens classiques « type présentiel » en ligne et à distance.

Les interrogations sur les différents aspects abordés sont nombreuses, comme l'opportunité d'opter pour des dispositifs d'évaluations à distance avec correction automatisée ou non automatisée (Gilles et Charlier 2020). L'étude menée par les deux auteurs les a amenés à comparer deux types d'évaluation à savoir : les Questions à choix multiple (QCM) en ligne et les Questions à réponses ouvertes longues (QROL) gérées à distance. La première permettant une correction automatisée et l'autre nécessitant l'intervention de l'enseignant lors de la correction. Tout le long de leur texte, ils ont montré les avantages liés aux deux modes ainsi que leurs faiblesses. Au final, les auteurs recommandent un usage combiné des deux formes afin de tirer profits de leurs impacts sur les apprentissages et du même coup réduire leurs inconvénients respectifs. Toutefois, les QROL dans lesquelles l'on trouve des problèmes authentiques à résoudre

Ce type d'examens nécessite des conditions plus drastiques avec l'instabilité du réseau Internet dans de nombreuses zones, couplée au fait que les examens se déroulent dans des plages horaires bien définies. Pour les structures organisatrices comme l'UVCI, l'enjeu est de réussir des examens crédibles quand on sait les possibilités de tricherie et de fraude dans ce type d'évaluation (Detroz *et al.*, 2020 ; Guibert et Michaut, 2009). La principale question abordée dans la présente étude est de savoir si les évaluations à distance peuvent se substituer durablement aux évaluations en présentiel. Pour ce faire, les perceptions des étudiants face à l'évaluation à distance sont importantes (Granjon, 2021) quoiqu'il reste tout aussi pertinent de s'interroger sur d'autres aspects tels que les taux de succès et la problématique de l'équité entre les apprenants.

Tout au long de notre texte, nous analyserons la conception et la mise en œuvre de l'EVAD à l'UVCI avec l'impact qu'a eu ce cas d'école dans l'organisation et les résultats des étudiants. Ensuite, les perceptions des étudiants sur ce mode d'évaluation seront exposées, ce qui nous permettra de mettre en avant des perspectives pour une meilleure compréhension et une généralisation de l'EVAD.



Figure 3 : Schéma de mise en place d'une évaluation en ligne (source UVCI)

1. Méthodologie

Notre étude se déroule à l'UVCI où les cours sont dispensés exclusivement en ligne dans plusieurs spécialités de la filière Informatique et Sciences du Numérique (ISN). Les étudiants inscrits dans cette filière sont issus des établissements d'enseignement secondaire de Côte d'Ivoire (ou d'ailleurs) où les enseignements se font exclusivement en présentiel et où l'accès aux outils numériques est limité (Coulibaly, 2019). En



s'inscrivant à l'UVCI, ces personnes ambitionnent ainsi de se perfectionner dans les spécialités : Base de Données, Réseaux et Sécurité Informatique, Développement d'Application et e-Services, Multimédias et Arts Numériques, Communication Digitale etc...

1.1. Terrain d'études et participants

Dans le but de conduire convenablement l'étude, nous avons soumis un questionnaire en ligne à partir de la plateforme Drag'N Survey Plus qui nous offrait plusieurs fonctionnalités (par ex. des fonctionnalités avancées de l'analyse des résultats (filtres, tris croisés) nécessaires à une analyse plus détaillée. Ce questionnaire composé de 18 questions a été envoyé par courriel à 7605 étudiants inscrits de la Licence 1 au Master 2. Parallèlement, avec l'ambition d'affiner nos résultats, des données qualitatives ont été recueillies à l'aide d'un questionnaire semi directif adressé à 4 étudiants (2 filles et 2 garçons) inscrits dans la même filière. Les réponses à ces questionnaires ont permis de collecter des données liées à la perception des étudiants vis-à-vis des EVAD. Des assurances liées à l'éthique et à l'anonymat des répondants ont été données dans le courriel et aussi en début de questionnaire.

1.2. Instruments de mesure

Le questionnaire administré aux étudiants débute par des questions liées aux variables sociodémographiques comme le niveau d'étude, l'âge et le genre du répondant. Cette première stratification nous offre les réponses sur l'expérience dans la formation en ligne, les habitudes de connexion, les outils numériques à la disposition des personnes apprenantes ainsi que leurs spécialités. Dans la deuxième partie, le questionnaire interroge sur les conditions dans lesquelles les étudiants ont travaillé lors des EVAD notamment quels appareils ils ont utilisé, quelle connexion internet et aussi l'endroit où ils ont passé l'examen. Cette section permet en effet de mesurer les conditions de travail des étudiants pendant cet examen.

Dans la troisième partie du questionnaire, il est fait recours à des questions de type échelle de Likert en 4 points (0 à 3) allant de 0 pour « pas du tout d'accord » à 3 pour tout à fait d'accord. Dans cette partie, les apprenants se positionnent par rapport à leur niveau d'accord ou de désaccord avec des affirmations sur leurs perceptions des EVAD. Enfin, une dernière question revient sur les préférences des étudiants pour les différents modes d'EVAD qui existent. En effet, la dernière question posée est

1.3. Analyse des données

Après une phase d'analyse générale sur les données sociodémographiques, une phase d'analyse plus poussée a été effectuée avec des précisions sur les impacts de l'EVAD. Pour les analyses qualitatives, le corpus obtenu à l'aide les données issues des entretiens semi-directifs a été analysé avec la version française de QDA Miner (version 6.0) qui est un logiciel d'analyse qualitative conçu pour la recherche avec méthodes

mixtes. Il offre la possibilité de faire l'annotation, le codage, l'exploration et l'analyse de documents. Nous procéderons donc par une analyse thématique dans une visée descriptive (Paillé et Mucchielli, 2021). Cette approche d'analyse fait « intervenir des procédés de réduction de données » (Paillé et Mucchielli, p. 270). Il s'agit ici, en fonction des thèmes spécifiques pertinents contenus dans les déclarations des personnes sondées, de répondre à la question principale.

2. Résultats

2.1. Caractéristiques sociodémographiques et habitudes des répondants

A l'issue du délai de deux semaines pour le recueil des réponses des apprenants, le dépouillement a permis de recenser 803 sur les 7605 étudiants ciblés soit un taux de 10,5% de réponses réparties comme suit :

- 707 répondants en Licence (88,0 %) et 96 répondants en Master (11,9%) ;
- 788 répondants ont répondu à la question sur le genre avec 595 hommes (75,5%) et 193 femmes (24,5%) ;
- L'âge moyen des répondants 23,9 ans avec un écart-type $\sigma = 5,7$;
- Pour les évaluations, ils utilisent majoritairement l'ordinateur portable (45,6%) et le smartphone (42,5%) ;
- A 88,6% ils étaient à domicile lors de l'examen et ont utilisé à 82,2% les crédits prépayés pour leur connexion à internet.

2.2. Impact de l'EVAD à l'UVCI

Afin de mesurer l'impact des évaluations sommatives à distance sur les différents acteurs ainsi que le dispositif déployé, nous avons mené une étude à double méthodologie qualitative et quantitative. Cette étude a concerné prioritairement les étudiants inscrits à l'UVCI qui ont participé à l'EVAD dans le but de cerner leurs perceptions des évaluations en ligne à distance. Pour cela, nous avons envoyé un questionnaire composé de 18 questions à ces étudiants de la Licence 1 au Master en Informatique et sciences du numérique. Nous avons réussi à mobiliser 803 réponses grâce au logiciel Drag'N Survey qui a aussi permis de faire les premières analyses.

L'impact est plus ou moins important en fonction des acteurs ; il sera par exemple plus axé sur les étudiants que sur les enseignants lorsqu'on parlera d'équité et de résultats aux examens ; et plus sur l'administration que sur les étudiants lorsqu'on évoquera les coûts supportés.

2.3. Impacts sur l'équité



Le principal problème d'équité soulevé par cette évaluation se situait au niveau des disparités d'équipement des étudiants. En effet, comme dans l'étude de Lollia et Issaieva (2020) en Gouadeloupe (territoire avec un niveau de vie plus élevé que celui de la Côte d'Ivoire), les évaluations à distance sont susceptibles de mettre en avant des différences socio-économiques entre les étudiants. Dans le cas de l'UVCI, l'étude a plutôt révélé une bonne équité entre les étudiants car la conception des évaluations s'est faite de sorte qu'on ait moins de fichiers lourds à télécharger ou encore moins de difficultés de compréhension des sujets. Aussi, les étudiants reçoivent-ils des pass internet avant les compositions pour permettre à chacun d'eux de se connecter convenablement. Ainsi, les étudiants avec des équipements de moindre qualité ou avec des connexions de bas niveau ne sont pas désavantagés par rapport aux autres. A la question de savoir s'ils devaient participer à une autre évaluation dans les mêmes conditions, ils ont répondu :

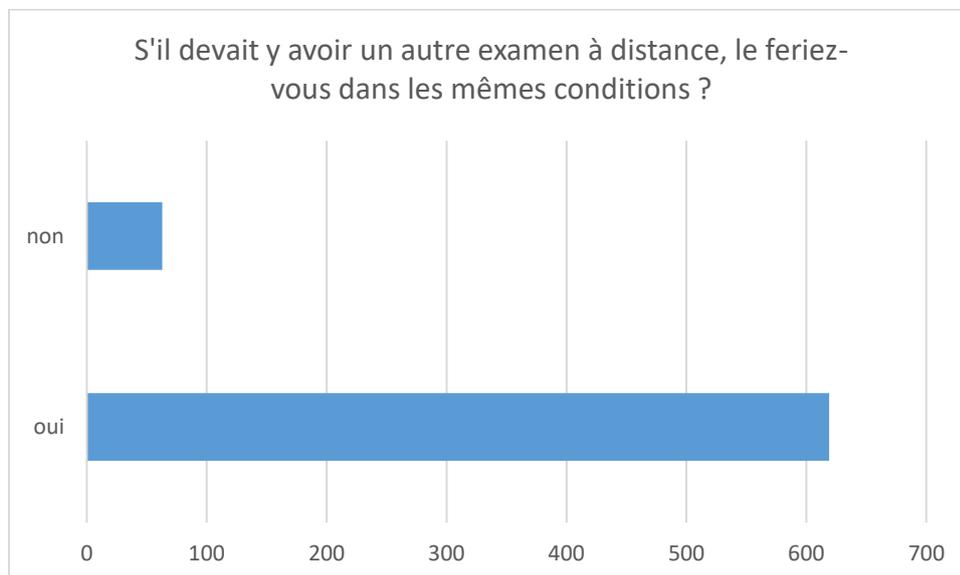


Figure 4 : Avis des étudiants sur une EVAD dans les mêmes conditions (Auteur)

À 90%, les étudiants se sont retrouvés dans des conditions acceptables. Soulignons qu'il n'y a pas eu de différences entre les réponses des filles et celles des garçons. Aussi, lors des interviews, les étudiants n'ont pas fait cas de difficulté particulière quant à l'équité dans les EVAD.

2.4. Impacts de l'EVAD sur la qualité et l'efficacité des évaluations

À première vue, les EVAD ont été moins efficaces avec des résultats moins bons que ceux réalisés en présentiel. Pourtant, les étudiants sont 81% à préférer les EVAD aux présentiels.

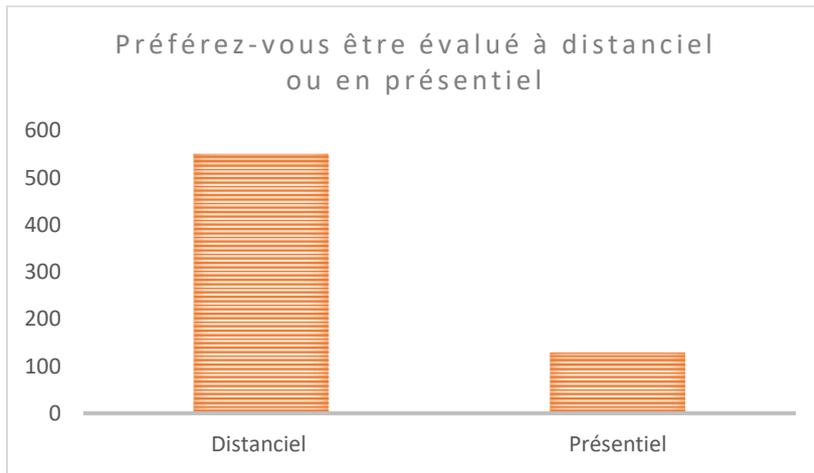


Figure 5 : Préférence des étudiants pour l'EVAD (Auteur)

De plus, ils sont plus de 88% à se sentir plus concentrés lors des EVAD.

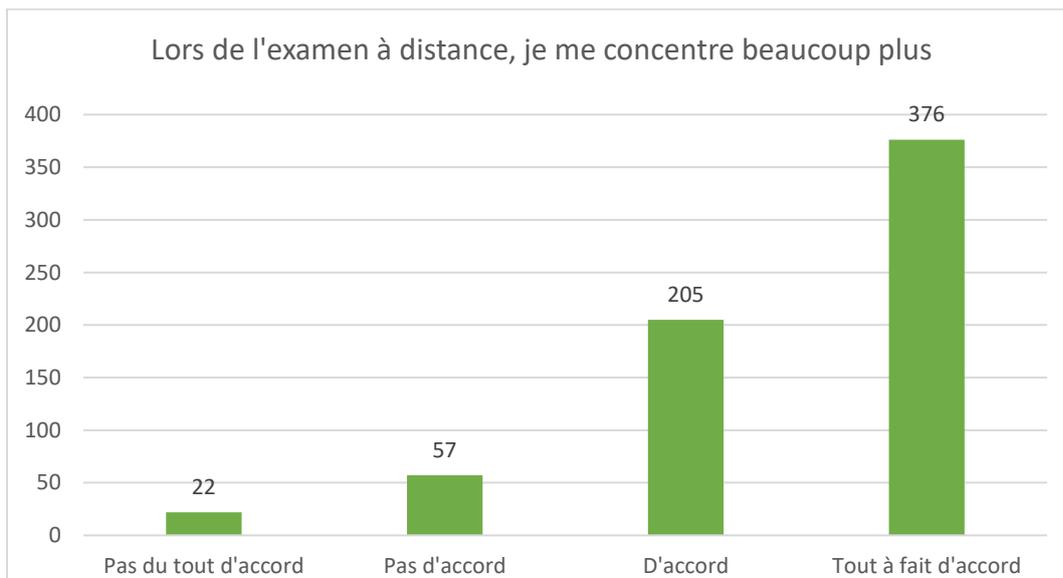


Figure 6 : Adhésion des étudiants aux examens à distance

Le taux de réussite moins élevé aux EVAD pourrait alors s'expliquer par des facteurs autres que la seule distance. En pratique, pour palier l'effet de distance et ne pas donner de questions trop abordables, les enseignants ont composé des sujets plus difficiles afin que les documents soient autorisés. Mais les difficultés supplémentaires sont telles que même l'autorisation d'user des documents ne peut les compenser pour les étudiants qui n'ont pas un bon niveau.

Pour la qualité des examens lors des EVAD, les interviews réalisées auprès de l'administration révèlent une qualité équivalente. En effet, les changements intervenus entre les deux modalités ne sont pas susceptibles d'altérer la qualité des évaluations



soumises aux étudiants. Aussi, la perception des étudiants montre leur confiance dans ce type d'évaluation quant à son aptitude à évaluer correctement les étudiants ; la figure 7 ci-dessous nous indique leur avis :

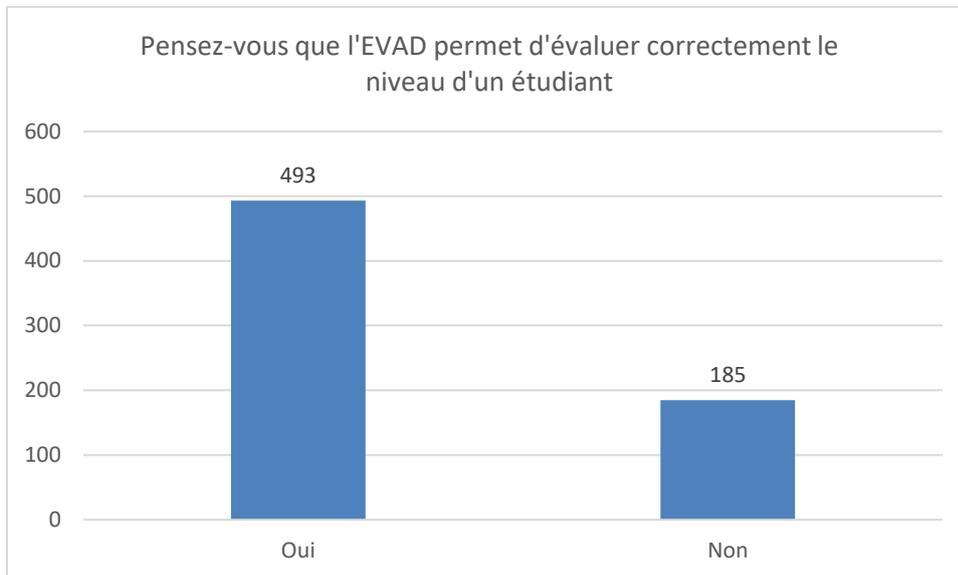


Figure 7 : Avis sur la capacité de l'EVAD à évaluer correctement

Les étudiants pensent à plus de 72% que les EVAD permettent de mesurer correctement leur niveau. Lors des interviews avec les étudiants, la difficulté majeure qui est ressortie est le déplacement dans la ville d'Abidjan où se trouve la majorité des étudiants de l'UVCI. Selon ces derniers, le fait de rester à la maison (ou au service) ou encore dans un endroit qu'on aura choisi soi-même représente un avantage lors des compositions. Les étudiants estiment alors être dans des environnements qu'ils maîtrisent et que cela a un impact positif sur leur rendement, quoique les résultats finaux montrent le contraire.

2.5. Quel type d'EVAD préfèrent-ils ?

Les étudiants avaient à se prononcer sur le type d'EVAD qu'ils préfèrent entre les rapports à rendre, les QCM en temps libre, l'Examen en temps limité comme en présentiel, QCM en temps limité, Devoirs en temps libre. La figure 8 montre qu'ils préfèrent l'examen en temps limité comme en présentiel.

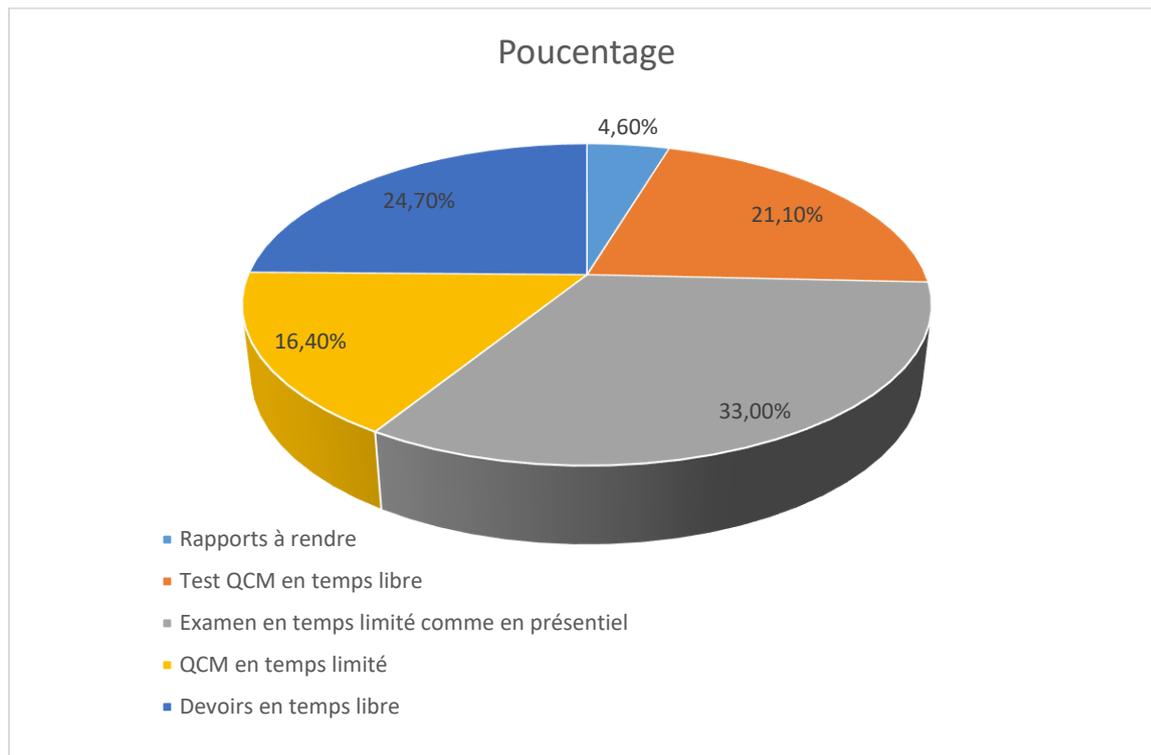


Figure 8 : Préférence des étudiants pour les types d'EVAD

3. Une satisfaction globale nuancée par les risques inhérents à l'EVAD

La partie qualitative de notre étude a enregistré 4 entretiens semi-directifs avec des étudiants de l'UVCI. Après retranscription et codage des verbatim, il ressort un sentiment général de satisfaction pour les EVAD mais sous conditions. En effet, l'analyse thématique des déclarations fait ressortir 3 grandes catégories d'intérêt pour les répondants. On trouve les questions liées au déplacement, le choix de son espace et la crédibilité de l'examen en raison des risques de tricherie. A l'unanimité, les répondants ont estimé que le gain de temps était considérable dans la préparation de l'EVAD vu qu'ils n'avaient pas besoin de se déplacer pour emprunter des bus bondés le jour de l'examen. Pour eux en effet, pouvoir réviser sur place à domicile et passer l'examen juste après constitue une chance pour de meilleurs résultats.

L'autre catégorie qui a retenu l'attention des apprenants est la possibilité de choisir son espace pour passer l'examen et n'est pas être contraint par des influences extérieures ce qui engendre une concentration maximale. Que ce soit à la maison ou au bureau, pour ceux qui sont en formation continue, l'EVAD a donné le choix aux étudiants de se retrouver dans les meilleures conditions selon leurs propres critères. Toutefois, ces satisfactions sont nuancées par les risques de tricherie et de non crédibilité qui pourrait en découler.

Les étudiants ont en effet exprimé des doutes sur la sécurité de l'examen quant aux fortes probabilités de triches sous plusieurs formes. Ils ont cité entre autres la possibilité de s'organiser en groupes pour passer l'examen, la possibilité de consulter



les cours ou même internet pour avoir des réponses ou tout simplement de faire passer l'examen par des personnes non autorisées. Ces nombreux risques de tricherie ont été soulevés par les répondants dans l'optique que des solutions pérennes soient trouvées mais non dans l'intention de faire arrêter les EVAD.

4. Discussion

L'étude avait pour objectif de relever les perceptions des étudiants après l'EVAD à laquelle ils ont participé durant les moments du Covid-19. Les résultats ont montré une satisfaction générale sur les aspects généraux de l'examen. Cependant la question des risques de tricherie est réelle comme le mentionne Audet (2011) qui classe ces tricheries parmi les formes de malhonnêteté scolaire. L'institution a le devoir de trouver des solutions en amont pour dissuader les éventuels tricheurs et doit aller plus loin dans la surveillance avec la mise en place de logiciels, certes coûteux, mais efficace pour la crédibilité des examens qu'elle propose. Sur le même sujet, Granjon, (2021) avait interrogé la perception des étudiants sur les EVAD sous l'angle des filières d'études. Le constat était que les étudiants en lettres avaient connu à 60% des EVAD contrairement aux étudiants en santé où le pourcentage était de 36%.

Sous l'angle de la difficulté, les étudiants ont estimé pour un tiers que ces évaluations étaient faciles, un autre tiers a confié qu'ils étaient difficiles et le dernier tiers les a trouvées normales. Dans le cadre des EVAD à l'UVCI, les étudiants y étant soumis depuis leur première inscription, ils les trouvent normales dans la majorité. Pour leur préférence, Granjon (2021) avait montré que l'examen à distance en temps limité dans des conditions similaires à celles d'un examen classique était le moins préféré des étudiants. Dans le même temps, les étudiants de l'UVCI préféraient ce mode d'examen principalement pour l'expérience qu'ils y ont développée. Notons en effet que l'UVCI a créé en amont un cadre d'évaluations à distance pour familiariser les apprenants avec ce mode d'évaluation (évaluations formatives ou devoirs à rendre).

Conclusion et perspectives

Les évaluations à distance peuvent être diverses et mobiliser différents types d'outils numériques. L'avènement du covid-19 a favorisé leur prolifération au sein des universités et instituts de formations mais aussi dans l'enseignement secondaire. L'UVCI qui est déjà familière de ce mode d'évaluation, a expérimenté l'EVAD et en tire un bilan globalement satisfaisant quoique des améliorations majeures restent à faire. L'étude que nous avons menée visait principalement à cerner les perceptions des étudiants face aux EVAD de l'UVCI. On retient en effet que la perception générale des étudiants à l'égard des EVAD est bonne. Ils ont, majoritairement, une préférence pour les EVAD par rapport aux évaluations en présentiel. Aussi, au niveau de l'équité, il n'a été constaté aucune différence entre les étudiants de sorte qu'on peut affirmer que le dispositif est tout à fait équitable pour l'ensemble des apprenants quel que soit leur niveau ou leur genre. L'étude a ainsi montré qu'il n'y avait pas de différence significative entre les réponses des filles et celles des garçons ou encore entre les étudiants en licence et ceux en master. Toutefois, les risques de tricherie soulevés par

les étudiants inquiètent sur la crédibilité de l'examen et des diplômes issus de ce mode d'évaluation.

Les perspectives envisagées dans la continuité de cette étude sont d'interroger plus profondément l'équité dans les apprentissages et les évaluations des apprenants avec la mise en lumière de leurs conditions réelles de vie et les contraintes familiales qu'ils peuvent avoir. Aussi la question de la tricherie et ses conséquences sur la crédibilité des EVAD sera analysée plus longuement avec la mise en place de mesures afin de les réduire au strict minimum.

Références bibliographiques

- AUDET Lucie. 2011. *Les pratiques et défis de l'évaluation en ligne*. Document préparé pour le Réseau d'enseignement francophone à distance du Canada.
- COEN Pierre-François, DETROZ Pascal et YOUNÈS Nathalie. 2020. « Introduction Évaluation et numérique: des pratiques éclectiques qui explorent des espaces à déchiffrer ». *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 2020, vol. 5, p. 1-8. <https://doi.org/10.48782/c5phxh44>
- COULIBALY Mélama. 2019. *Les obstacles à l'usage des TIC par les enseignants en Côte d'Ivoire : cas de l'enseignement secondaire* [thèse de doctorat, Université de Haute-Alsace, France]. Thèses.fr. <https://theses.fr/2019MULH1179>
- DETROZ Pascal, TESSARO Walter et YOUNES Nathalie. 2020. « Pour la relance d'une évaluation congruente à l'université ». *Évaluer: Journal International de Recherche en Education et Formation*, 2020, vol. 1. <https://doi.org/10.48782/vz32dm75>
- GRANJON Yves. 2021. « La perception de l'enseignement à distance par les étudiants en situation de confinement: premières données ». *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, (33). <https://doi.org/10.4000/dms.6166>
- GILLES, Jean-Luc et CHARLIER, Bernadette. 2020. « Dispositifs d'évaluation à distance à correction automatisée versus non automatisée: analyse comparative de deux formes emblématiques ». *e-JIREF*, , p. 143-154. <https://doi.org/10.48782/pav9p460>
- KOZANITIS Anastassis. 2021. « Évaluation des apprentissages en formation à distance: les situations authentiques à la rescousse ». *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 18(1), 276-290. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2021-v18n1-24>
- LOLLIA Manuel et ISSAIEVA Elisabeth. 2020. « Comment les enseignants assurent la continuité pédagogique et évaluent en contexte de pandémie? Une étude en Guadeloupe ». *e-JIREF*, p. 181-192. <http://journal.admee.org/index.php/ejiref/article/view/231>
- NIZET Isabelle, LEROUX Julie Lyne, DEAUDELIN Colette, et GOULET Jean. 2016. Bilan de pratiques évaluatives des apprentissages à distance en contexte de formation universitaire. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, vol. 32, no 32 (2). <https://doi.org/10.4000/ripes.1073>
- STROPPOLO Katia Mota et GREMION Christophe. 2020. « Évaluer à distance la pratique d'un enseignement à distance: une étude de cas ». *e-JIREF*, 2020, p. 193-200. <https://doi.org/10.48782/wshzr004>