

LES OBSTACLES À L'ÉDUCATION AU DÉVELOPPEMENT DURABLE EN CÔTE D'IVOIRE

Hamidou TRAORE¹

Université Félix Houphouët-Boigny d'Abidjan, Côte d'Ivoire
hamidoutraore1@gmail.com

&

Dramane Yacoub SIDIBE²

Université Félix Houphouët-Boigny d'Abidjan, Côte d'Ivoire
sidibedrama@gmail.com

Résumé : Cet article traite la question de l'éducation des citoyens au concept de DD en Côte d'Ivoire. Précisément, il montre que la sous éducation de la population ivoirienne au DD est dû à l'existence de nombreux obstacles tant au niveau des décideurs qu'au niveau de la partie prenante citoyenne, quoique le pays disposant de moyens pour y parvenir. La recherche documentaire, l'entretien, l'observation participante, le questionnaire et focus group, sont les méthodes employées pour la collecte des données. Elles ont visé les acteurs de l'EDD (responsables pédagogiques, enseignants) et leurs publics (apprenants, citoyens). Les principaux résultats révèlent qu'il n'existe aucune stratégie à part entière d'EDD en Côte d'Ivoire sauf qu'il existe quelques traces du concept dans des disciplines telles les Sciences de la Vie et de Terre (SVT), la Géographie, l'Education aux Droits de l'Homme et à la Citoyenneté (EDHC) ; et que cela est à la base de nombreux freins à la l'appropriation du concept, à la transformation sociale individuelle et collective pour la participation citoyenne à l'atteinte des 17 ODD, en 2030. Ce diagnostic est une véritable synthèse ouvrant des perspectives sur les moyens possibles pour éduquer plus de masse au DD, dans les brefs délais.

Mots clés : Education au Développement Durable - Obstacles - Système éducatif -Compétence des formateurs - Côte d'Ivoire

OBSTACLES TO EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN CÔTE D'IVOIRE

Abstract : This article deals with the issue of educating citizens about the concept of SD in Côte d'Ivoire. Specifically, it shows that the under-education of the Ivorian population in SD is due to the existence of many obstacles both at the level of decision-makers and at the level of the citizen stakeholder, although the country has the means to achieve this. Documentary research, interview, participant observation, questionnaire and focus group are the methods used for data collection. They targeted ESD actors (educational leaders, teachers) and their audiences (learners, citizens). The main results reveal that there is no full-fledged ESD strategy in Côte d'Ivoire except that there are some traces of the concept in disciplines such as Life and Earth Sciences (SVT), Geography , Education for Human Rights and Citizenship (EDHC); and that this is the basis of many obstacles to the appropriation of the concept, to individual and collective social transformation for citizen participation in achieving the 17 SDGs, in 2030. This diagnosis is a real synthesis opening up perspectives on the possible means to educate more people in SD, as soon as possible.

Keywords : Education for Sustainable Development - Obstacles - Education system - Competence of trainers - Côte d'Ivoire.

¹ Chaire Unesco pour la Culture de la Paix

² Institut de Géographie Tropicale (IGT)

Introduction

L'une des questions qui préoccupent la Côte d'Ivoire, dans sa dynamique actuelle, est la question de Développement Durable³. Cette dernière alimente de plus en plus aujourd'hui les débats politiques, économique, social et philosophique, scientifique. A l'issue du sommet des Nations Unies de juin 2015, l'État a fait sien les ODD et s'est inscrit résolument dans leur réalisation. Au-delà de cette appropriation, « *l'engagement du gouvernement à œuvrer pour l'atteinte des ODD⁴ dans tous les secteurs, se traduit par la prise en compte de ses objectifs dans le Plan National de Développement, et par l'appel solidaire de tous les partenaires au développement, pour soutenir financièrement et techniquement les projets/programmes de DD.* » Groupe Consultatif PND 2016-2020, 2016, p.9). De Stockholm⁵ à aujourd'hui en passant par Rio 92⁶, Rio+20⁷, toutes les grandes conférences internationales ont insisté sur la conjugaison indispensable des actions de toutes les parties prenantes, notamment la partie prenante citoyenne dans la mise en œuvre du DD. A l'ère où l'Etat providence ne joue plus pleinement son rôle, la société civile est invitée à prendre en main certaines actions dont le développement durable. Les appels aux principes de responsabilité, de solidarité, d'éthique et de participation qui sont lancés, sont moins visibles dans les relations humaines. Pour faciliter la participation de toutes les parties prenantes, principalement des citoyens à la mise en œuvre des ODD, le pays, à travers le Ministère de l'Environnement et du Développement Durable, s'évertue à la promotion de ce modèle de développement avec comme objectif final de créer « *l'ancrage du Développement Durable dans tout le corps social, de sorte que chaque citoyen devienne un acteur responsable qui contribue à l'harmonie entre la qualité de l'environnement, le dynamisme économique et l'équité sociale pour une société épanouie.* »⁸ Remi A-K, (2015). Cette mission est dévolue à la CNDD⁹ qui est chargé de favoriser la concertation, la cohérence et la convergence des interventions des pouvoirs publics, des acteurs économiques et ceux de la société civile ; Constituer une masse critique de citoyens qui, dans leurs activités et leurs comportements quotidiens, adoptent une démarche de développement durable. Cela passe par la compréhension du développement durable, ainsi que sa représentation chez les habitants, et donc de l'éducation en vue du développement durable que l'UNESCO « définit comme une

³ « Un développement permettant de répondre aux besoins des générations présentes sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs, et tenant compte des dimensions environnementale, sociale et économique dans une perspective d'équité. » - Le Rapport de la Commission Brundtland intitulé « Notre avenir à tous » publié en 1987, sous l'égide de l'ONU.

⁴ Objectif 1 : Lutter contre la pauvreté - Objectif 2 : Lutte contre la faim - Objectif 3 : Accès à la santé - Objectif 4 : Accès à une éducation de qualité - Objectif 5 : Égalité entre les sexes - Objectif 6 : Accès à l'eau salubre et à l'assainissement - Objectif 7 : Recours aux énergies renouvelables - Objectif 8 : Accès à des emplois décents - Objectif 9 : Bâtir une infrastructure résiliente, promouvoir une industrialisation durable qui profite à tous et encourager l'innovation - Objectif 10 : Réduction des inégalités - Objectif 11 : Villes et communautés durables - Objectif 12 : Consommation et production responsables - Objectif 13 : Lutte contre le changement climatique - Objectif 14 : Vie aquatique - Objectif 15 : Vie terrestre - Objectif 16 : Justice et paix - Objectif 17 : Partenariats pour la réalisation des objectifs.

⁵ United Nations Summit on the Human Environment, Stockholm, Suède, 1972.

⁶ Conférence des Nations Unies sur l'environnement et le développement, Rio de Janeiro, Brésil, 1992.

⁷ Conférence des Nations Unies sur le développement durable, Rio de Janeiro, Brésil, 2012.

⁸ Extrait du discours du ministre REMI ALLAH-KOUADIO, à l'occasion de la cérémonie d'installation de la Commission Nationale de Développement Durable (CNDD) et des comités de développement durable (CDD) de l'administration publique, le 07 septembre 2015 au centre de conférence du ministère d'État, ministère des affaires étrangères

⁹ Commission Nationale de Développement Durable Créée par Décret N° 2015-268 du 22 avril 2015 portant création, attributions, organisation, et fonctionnement de la Commission Nationale du Développement Durable.

éducation qui : prépare les individus à prévoir, faire face et trouver des solutions aux problèmes qui menacent la vie de notre planète; diffuse les valeurs et principes qui fondent le développement durable (équité intergénérationnelle, équité entre les sexes, tolérance sociale, réduction de la pauvreté, protection et restauration de l'environnement, conservation des ressources naturelles, sociétés justes et pacifiques) ; met en évidence la complexité de ces trois sphères : l'environnement, la société, y compris la culture et l'économie » (UNESCO, Décennie de l'EDD, p.5, 2005).

En Côte d'Ivoire, « le cadre ivoirien élaboré autour des ODD travaille à assurer une sensibilisation, une appropriation et un engagement des acteurs ivoiriens au service des ODD. Des engagements de toutes les parties prenantes pour faire la promotion des ODD dans les plans de mise en œuvre des politiques, programmes et projets sectoriels et locaux ont été pris dont le contrôle citoyen effectué par les Organisations de la Société Civile (OSC) en faveur de la mise en œuvre efficace du PND 2016-2020, favorisant les concertations entre les différentes parties¹⁰. » Eduquer en vue du DD n'est pas à confondre avec l'enseignement de ce concept parce que, d'une part, les champs thématiques liés à ce concept sont vastes ; et d'autres part, parce qu'elle nous rappelle que l'éducation s'éloigne de l'instruction et ne peut être simplement inculqué ou transmise. Elle doit être vécu à travers des valeurs discutées et clarifiées afin de devenir le moteur d'une action responsable. Pour Freire¹¹ (1921-1997), « l'objectif de l'éducation est d'amener les éducateurs et les éduqués à « apprendre à lire la réalité pour écrire leur propre histoire » ; cela suppose une compréhension critique du milieu et une action pour le transformer en appliquant « des solutions viables inédites » ; c'est autour de cette action et réflexion, et par le biais du dialogue, qu'éduqué et éducateur se constituent en sujets. Pour Freire, (1) *Éduquer, c'est avoir une connaissance critique de la réalité* ; (2) *Éduquer, c'est s'engager au nom de l'utopie de changement* ; (3) *Éduquer, c'est former des sujets dudit changement* ; (4) *Éduquer, c'est dialoguer*. » Cette clarification permet de souligner la finalité de cette éducation. Selon F. Pellaud¹² (2015) « *L'Éducation en vue du DD vise l'éducation d'un citoyen complet, responsable, capable de prendre des décisions argumentées dans toutes les situations de la vie, sans chercher elle-même à endoctriner. Elle vise l'autonomie de pensée et l'apparition d'individu dont l'éthique autorise le développement de société plus humaine, plus équitable et respectueuse de l'autre dans toute sa diversité.*

Selon une étude de Hamidou Traoré¹³ (2017), « *Une bonne frange d'habitants méconnaissent encore le concept de DD (68 % des enquêtés ne savent pas définir exactement le concept de DD. 51,26 % n'en savent rien de ses enjeux).* »¹⁴. Cette méconnaissance du DD par chez la plupart des habitants de la Côte d'Ivoire, malgré que les Nations Unies ait décrété la décennie 2004-2014 comme celle de l'EDD, pose ainsi la problématique de la connaissance du DD et de l'EDD en Côte d'Ivoire.

Malgré l'engagement de la Côte d'Ivoire, au niveau gouvernemental, en faveur de l'EDD et de l'atteinte des ODD, le concept de DD demeure méconnu par de

¹⁰ www.gouv.ci/_odd consulté le 14/08/2022.

¹¹ Paulo Freire (19 septembre 1921 à Recife, Brésil - 2 mai 1997 à São Paulo) est un pédagogue brésilien. Il est surtout connu pour ses efforts d'alphabétisation visant les personnes adultes de milieux pauvres, une alphabétisation militante, conçue comme un moyen de lutter contre l'oppression.

¹² Enseignant à HEP Fribourg, UVED

¹³ Doctorant en action humanitaire et développement durable à la Chaire Unesco / Université Félix Houphouët - Boigny / Abidjan.

¹⁴ Hamidou Traore, (2017), Etat de la participation citoyenne en vue de la réalisation des objectifs de développement durable en Côte d'Ivoire, p19.

nombreux citoyens, pourtant parties prenantes indispensables de la mise en œuvre de ces objectifs, et cela, à cause de nombreux freins structurels en rapport avec le système d'éducation. Cette observation soulève la question essentielle suivante : *Quels sont les obstacles à l'éducation au Développement Durable en Côte d'Ivoire ?* En d'autres termes, quels sont les facteurs, aussi bien endogènes qu'exogènes, qui empêchent les populations de s'éduquer au DD ou d'avoir accès aux informations sur le ODD ? Elle nous impose ainsi des interrogations notamment : D'où peut provenir (les sources) les contraintes à l'EDD ? Quelles sont les compétences des acteurs impliqués dans l'éducation au DD ?

En vue de contribuer à l'enrichissement des bases documentaires sur l'éducation au DD, cet article vise à montrer que la méconnaissance du DD par les citoyens est consécutive à de nombreux obstacles ou freins structurels liés au système d'éducation à ce concept en Côte d'Ivoire. Spécifiquement, il dévoile d'une part les sources des contraintes à de l'EDD par une carte mentale des éléments systémiques, déterminant pour réussir l'EDD en Côte d'Ivoire. D'autre part, elle fait la synthèse des obstacles à l'EDD. Considérant que toute situation problématique se justifie par des raisons internes et ou externes, la recherche des causes de la méconnaissance du concept de DD par les habitants de la Côte d'Ivoire, considérée comme un frein à l'atteinte des ODD, pourrait s'orienter vers les facteurs suivants : existence et inadaptation de programme et modèle d'EDD ; Façon de propager l'idée de DD en Côte d'Ivoire depuis son adoption ; Présence des sujets de DD dans le système d'éducation ; Compétences des acteurs impliqués dans l'éducation au DD ; Dispositions pour apprendre le DD, etc. Cela permet de soulever l'hypothèse de recherche suivante : La méconnaissance du DD par la majorité des habitants de la Côte d'Ivoire est consécutive à de nombreux obstacles structurels dont les problèmes liés aux infrastructures, programme, environnement, acteurs et modèles d'EDD.

L'utilisation de la démarche d'identification dans le cadre de notre étude permet d'identifier les facteurs systémiques ainsi que les freins de l'EDD en Côte d'Ivoire. L'usage de méthodes qualitatives, telles que l'analyse documentaire, l'entretien individuel semi-directif et le focus group ont permis de faire ressortir les liens de cause à effet entre les variables indépendantes (obstacles structurels liés au système d'éducation) et une variable dépendante (méconnaissance du DD en Côte d'Ivoire). La théorie de l'éducation populaire de Freire (Paulo) , (1921-1997), nous a permis de percevoir le type d'approche éducative en matière d'EDD en Côte d'Ivoire ainsi que sa finalité. Celle de la causalité-effet permet de lier la sous éducation des citoyens à des contraintes éducationnelles.

Cet article comporte une partie méthodologique suivie de deux autres parties qui présentent respectivement les résultats et les discussions des résultats.

1. Matériel et méthodes

1.1. Présentation du cadre de l'étude

La Côte d'Ivoire représente le cadre spatial où cette présente étude a été réalisée. C'est un pays côtier situé à l'Ouest de l'Afrique et faisant frontière avec le Mali et le Burkina au nord, le Ghana à l'est, le Libéria et la Guinée à l'ouest, et limité au sud par l'océan atlantique. Peuplée de 22.671.331 habitants selon l'Institut National de la Statistique (INS), en 2014, il s'étend sur une superficie de 322 463 km². Le taux de

croissance moyen est de 3,4% entre 1975 et 2014. La répartition de la population de Côte d'Ivoire suivant le sexe donne la tendance suivante : 52 % d'hommes (11 708 244 individus) contre 48 % de femmes (10 963 087 individus). Relativement à la structure par âge, la population totale demeure encore très jeune. 77,3 % de la population totale, soit un peu plus 3 personnes sur 4 personnes ont moins de 35 ans. Le pays compte 75,8 % (soit 17 175 457) de personnes de nationalité ivoirienne et 24,2% (soit 5 490 222) de personnes de nationalité non-ivoirienne. Le niveau de l'analphabétisme reste à un niveau relativement élevé bien qu'ayant enregistré une baisse de 0,5 point en moyenne par an depuis 1998 (63 %). Les résultats du RGPH 2014 indiquent que sur la base de la population de 15 ans et plus (13 185 520 individus), plus de la moitié (56,1 %) ne savent ni lire, ni écrire dans une langue quelconque. Ce taux varie de 30,1 % pour la ville d'Abidjan à 84,7 % dans la région du Folon. Aussi, ce taux est-il plus marqué dans les régions du nord du pays (plus de 70 %) que dans celles du sud autour d'Abidjan (en deçà de la moyenne nationale). Par ailleurs, les femmes sont moins alphabétisées que les hommes (63 % contre 49 %). De même que la population non ivoirienne est plus touchée (73%) que la population ivoirienne (51 %). Le système d'éducation de la Côte d'Ivoire est relativement bien structuré en cycle d'enseignement primaire, secondaire et supérieur, en ordre d'enseignement général, technique et professionnel. Il est élitiste et comporte plusieurs disciplines interdépendantes. Le taux d'équipements et infrastructures scolaires sur l'ensemble du territoire est satisfaisant. Le taux de scolarisation au primaire est de 91,06 % en 2018 avec un taux d'achèvement de 77,7 % (MENETFP, 2018, p. 36).

Ces aperçus ci-dessus sont, dans l'ensemble, favorables à la pratique de l'EDD en Côte d'Ivoire ; et prouvent que le pays est capable d'atteindre les ODD.

1.2. Collecte des données et échantillonnage

Dans l'optique de passer en revue ce qui se fait en matière d'éducation au développement durable en Côte d'Ivoire, **une recherche documentaire** est inévitablement menée, dans le cadre de la collecte des données. Les documents consultés sont : le tome « orientations stratégiques » du Plan National de Développement 2016 -2020 ; des rapports dont le *rapport pays national du DD en Côte d'Ivoire dans la perspective de Rio + 20, Septembre 2017*. Le contenu d'un Mooc¹⁵ intitulé « éducation l'environnement et au développement durable, auquel nous avons participer, au mois d'octobre 2017, a enrichi cette récolte des données.

L'observation participante¹⁶ : Elle a constitué pour nous d'une part de nous mettre dans la peau d'un enseignant et d'autre part dans celui d'un journaliste afin d'appréhender les possibilités, les difficultés et les perspectives d'un processus d'éducation au DD. Cet exercice a aussi permis de nous faire une idée précise de la manière dont le DD est perçu par les populations. **L'entretien¹⁷** : En raison des objectifs

¹⁵ Massive Open Online Course

¹⁶ L'observation participante est une technique introduite dans les enquêtes de terrain par Bronislaw Malinowski¹⁶ et John Layard¹⁶ au début du XXe siècle. Elle consiste à étudier une société ou une communauté en partageant son mode de vie, en se faisant accepter par ses membres et en participant aux activités des groupes et à leurs enjeux. Avec l'observation participante, le chercheur s'immerge pleinement dans la vie sociale où il prend un rôle réel, participe aux rites et aux institutions comme le souligne si bien F. Simiand.

¹⁷ Le chercheur oriente l'entretien pour éviter que l'interlocuteur s'éloigne des objectifs de la recherche (Cf. P. N'DA, p. 86)

recherchés, nous avons opté pour l'entretien semi-directif. Il a permis de recueillir les informations nécessaires pour répondre à certaines préoccupations. Au moyen d'un guide, il est effectué auprès de personnes ressources, acteurs des médias, acteurs de l'école, élèves et de ceux en charge de la direction du DD du Ministère de l'Environnement et du DD. Ce volet a eu pour but de recueillir des informations de façon approfondie sur la pratique effective l'EDD par ces acteurs, ainsi que, des suggestions pour plus d'éducation et de responsabilité citoyenne. **Le focus group (ou "groupe de discussion")**¹⁸ : Dans nos recherches les obstacles de l'EDD en Côte d'Ivoire, nous avons mis en place un focus group constitué de 10 personnes ayant un intérêt au DD et issues de culture et de formation différentes. Il s'agit de deux enseignants (en entrepreneuriat et en géographie touristique), deux étudiants en planification de développement, d'un journaliste presse et animateur radio, un instituteur, un doctorant en sociologie, une assistante sociale et d'un médecin gestionnaire de projet sanitaire. Elle s'est déroulée au sein de l'Institut Supérieur de Commerce et d'Administration des Entreprises (ISCAE) de Yamoussoukro, entre les 8 et 15 janvier 2018. Elle a permis de recueillir les perceptions, les attitudes, les croyances, les zones de résistances des groupes cibles à propos du concept de DD. Nous avons nous même piloté (en tant qu'animateur) ce groupe de travail dans le cadre de la recherche participative mais tout en laissant la liberté au groupe d'être le moteur de ses idées. L'objectif recherché était de mettre à nu les causes du problème de la faible participation institutionnelle, individuelle et collective des populations à la promotion du DD. Par la pratique **du brainstorming**, d'entrée, nous avons recensé toutes les opinions possibles au problème. Chaque participant a émis librement ses opinions sur les origines possibles du problème. La question initiative était la suivante : « **Quelles peuvent être les causes possibles du faible engagement du pays en faveur de la promotion et la réalisation du DD ?** ». Les nombreuses idées émises ont été noté sur un tableau de bord visible de tous dans deux catégories à savoir les causes et les solutions. **Un questionnaire d'enquête** a servi à interroger un échantillon de populations des Districts d'Abidjan et de Yamoussoukro. Elle a pris en compte de nombreux items concernant l'éducation et le DD, les rôles des parties prenantes. Le choix des villes d'Abidjan et de Yamoussoukro se justifie par leur importance institutionnelle, représentant respectivement pour le pays, les capitales économique et politique. La ville d'Abidjan, située au sud du pays et très urbanisée compte 4 395 243 habitants, soit environ 15 fois celle de Yamoussoukro, au centre, avec ses 310 056 habitants, selon de RGPH 2014. Leurs populations sont urbaines avec une probabilité plus élevée d'avoir au moins une idée du DD. Un autre critère de choix étant de choisir des centres urbains à fort taux d'alphabétisation dont les taux sont de 69,3 % pour le District Abidjan et 63,7 % pour District Yamoussoukro, selon les données RGPH 2014. En plus, leur dynamisme est favorable à l'émergence et à la circulation de nouveaux modes de pensées et styles de vie.

L'échantillonnage non probabiliste est le mieux indiqué pour notre étude compte tenu de notre sujet et de la contrainte de temps. Nous avons ainsi adopté la

¹⁸Un focus group (ou groupe de discussion) est une forme de recherche qualitative / étude qualitative qui prend forme au sein d'un groupe spécifique culturel, sociétal ou idéologique, afin de déterminer la réponse de ce groupe et l'attitude qu'il adopte au regard d'un produit, d'un service, d'un concept ou de notices¹⁸. Le focus group est une méthode qualitative de recherche sociale qui favorise l'émergence de toutes les opinions.

méthode des unités types ou choix raisonné (Berthier, 2002 ; Gauthier, 1997), utilisée dans le cadre des échantillons non représentatifs, consistant à sélectionner pour constituer l'échantillon, des individus moyens qui présentent globalement les caractéristiques des éléments de la population de référence. Cela, dans le but de toucher de préférence les publics qui savent ce que c'est que le développement durable et qui s'intéressent à ses sujets ou qui sont engagés dans la réalisation des ODD. Ciblant un échantillon de 500 personnes à enquêter, correspondant à 0,0022 % de la population totale de la Côte d'Ivoire et 0,010 % de la population cumulée d'Abidjan et de Yamoussoukro (4.705.299 habitants), ce sont finalement 491 feuilles de questionnaire d'opinions qui nous ont été retournées. Lors du traitement des données, 13 d'entre elles n'ont pas été prise en compte, car incomplets ou inexploitable. Cela nous a conduits à recadrer l'échantillon à 478 personnes enquêtées. Les personnes enquêtées de sexes, âges et niveaux d'instructions différents ont été aléatoirement appréhendées dans les rues, à leurs domiciles, dans des établissements. Les questions étaient majoritairement fermées et certaines ouvertes. L'enquête, à la fois quantitative et qualitative, s'est étendue sur plusieurs mois, d'Avril 2016 à Février 2017.

Les données recueillis concernent les principales approches de l'éducation au DD ; la question de la représentation de l'éducation au DD ; la démarche pédagogique et les outils didactiques ; les compétences pour éduquer au DD.

1.3. Traitement et analyse des données

Le traitement des données s'est effectué manuellement et par la méthode de la statistique descriptive à l'aide du logiciel Excel de Microsoft d'office 2016. Les réponses quantitatives identiques sont rangées en fonction des variables en termes d'effectifs et de pourcentages. Les données ont été exploités dans des tableaux à double entrées sur Excel, qui a permis de sortir des histogrammes. Pour l'analyse, des intervalles de pourcentages permettent de déterminer la significativité de la variable étudiée. Ainsi, le qualificatif faible (insatisfaisant) sera utilisé pour les pourcentages de 0 à 40 %, le qualificatif moyen (moyen) pour les l'intervalles 40 à 59 et le qualificatif élevé (satisfaisant) pour les pourcentages situés entre 60 et 100 %.

2. Résultats de la recherche

2.1. Les obstacles à l'éducation au développement durable en Côte d'Ivoire

On ne peut parler de DD sans évoquer la question éducative. Autrement, la compréhension, l'élaboration de stratégies et la mise en œuvre d'actions en faveur du DD passent par une certaine éducation à propos. Certaines bases existentielles offrent diverses options à l'EDD dans le cadre de la promotion du DD en Côte d'Ivoire. Il s'agit ici de certains systèmes de base de la société, à savoir l'école, les médias, la communauté, la culture, la citoyenneté...en liens entre le processus de l'EDD. Malheureusement, il n'existe pas encore, en Côte d'Ivoire, de stratégie autonome d'EDD.

2.1.1. Sources des freins en matière d'EDD en Côte d'Ivoire

Les freins à la compréhension et à l'appropriation du DD par les citoyens trouvent leur essence dans les dimensions pris en compte dans le processus éducatif.

Les recherches ont permis l'élaboration d'une **carte mentale de l'EDD** avec ses dimensions essentielles (Figure 1).

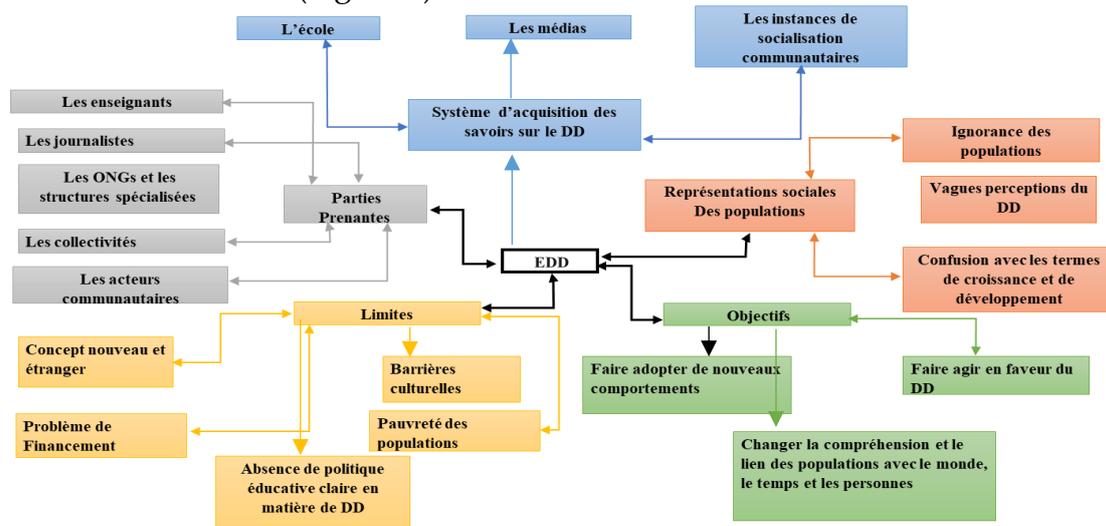


Figure 1 : Carte mentale des éléments systémiques de l'EDD en Côte d'Ivoire

Cette figure résume le système d'acquisition des savoirs sur le DD (l'école, les médias et les instances de socialisation communautaire); les parties prenantes (les enseignants, les journalistes, les ONGs et les structures spécialisées, les collectivités, les acteurs communautaires); les objectifs de l'EDD (Faire adopter de nouveaux comportements, Faire agir en faveur du DD, Changer la compréhension et le lien des populations avec le monde, le temps et les personnes); les Représentations sociales des populations (Ignorance des populations, Vagues perceptions du DD, Confusion avec les termes de croissance et de développement); les Limites (les Barrières culturelles, la Pauvreté des populations, Absence de politique éducative claire en matière de DD, le Problème de Financement, Concept nouveau et étranger). C'est au niveau de ces dimensions ci-dessus que pourrait surgir les probables obstacles à l'EDD. Scrutés de près, à la recherche de ces freins dans leurs rapports avec la transformation citoyenne, les données trouvées ont permis de construire l'inventaire ci-dessous.

2.1.2. Inventaire des obstacles de la faible éducation au DD

Les obstacles à l'EDD dans un pays comme la Côte d'Ivoire sont incontestablement nombreux et de natures différentes. Pour bien analyser et visualiser le rapport existant entre le problème de l'éducation des populations au DD et ses causes possibles, nous avons jugé nécessaire de construire le diagramme d'**Ishikawa** qui permet de classer les causes liées au problème, de faire participer chaque membre à l'analyse, de limiter l'oubli des causes par le travail de groupe et de fournir des éléments pour l'étude de ou des solutions. Par la suite, avec le groupe, nous avons classé les causes en grandes familles à partir des cinq (5) critères suivants : Matières, Milieu, Méthodes, Matériels, Main d'œuvre, placé sur le diagramme suivant. (Figure 2).

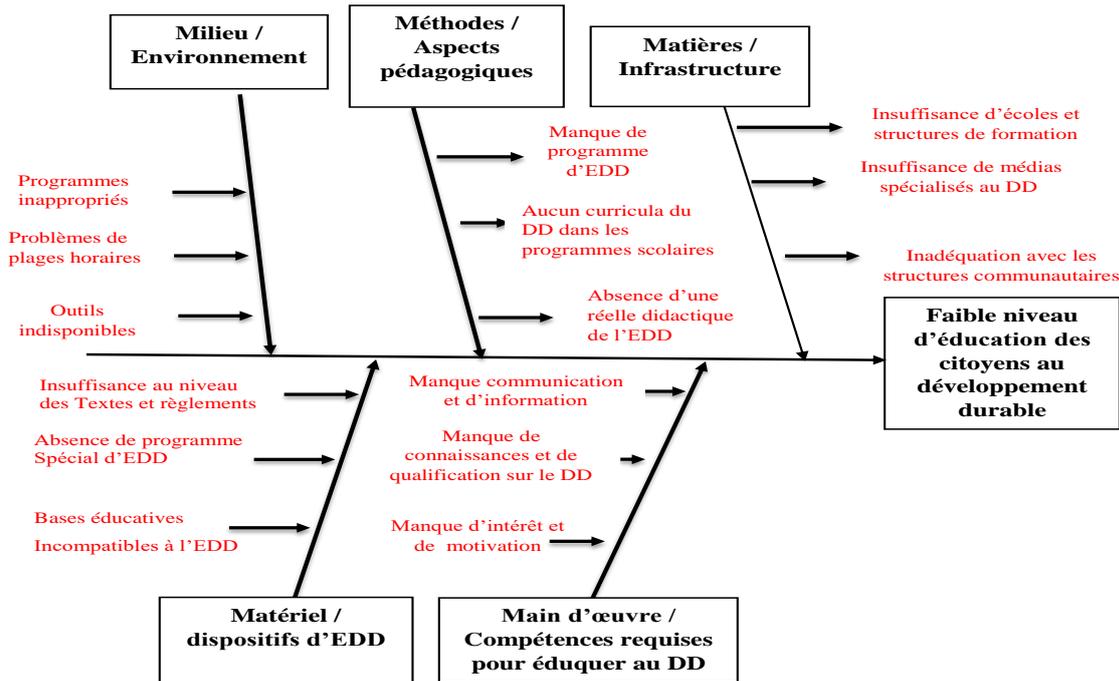


Figure 2 : Diagramme Cause - Effet de la faible EDD. (TRAORE, 2017)

La figure ci-dessus, fruit d'une synthèse de nos investigations met en lumière les causes justificatives de la sous EDD, au niveau du milieu, des méthodes, des matières, du matériel et de la main d'œuvre (les 5 M). Il s'agit d'un ensemble de freins structurels, matériels, humains, stratégiques...à l'EDD en Côte d'Ivoire. *De l'insuffisance au niveau des textes réglementaires, à l'inadéquation avec le système d'éducation, en passant par l'absence de programmes d'EDD et de compétences requises pour éduquer au DD*, les problèmes d'EDD sont liés à l'environnement, aux aspects pédagogiques, au infrastructures, aux dispositifs d'EDD et aux main-d'œuvres.

2.2. Les obstacles structurels majeurs

2.2.1. Le cadre institutionnel et l'engagement gouvernemental en matière d'EDD ne sont pas encore bien structurés

Malgré des récentes réformes du système éducatif ivoirien, *les textes éducatifs du Ministère de l'Education Nationale n'accordent pas encore une place prépondérante à l'éducation au développement durable* pourtant considéré comme un facteur clé au développement des pays du Sud. *Le système d'éducation reste encore élitiste avec une absence de contraintes en matière d'EDD. Les formations qui ont pour objectif de récompenser les qualités intrinsèques des apprenants par des diplômes ne permettent pas de former des acteurs responsables* de la société comme le souhaite l'EDD. Les compétences et les investissements des produits du système éducatif en faveur du DD laisse ne sont point visible, en termes de contributions. Cela interpelle sur le type de formation qui doit être donné à l'apprenant en Côte d'Ivoire et sur la contribution de ce dernier dans la société, une fois arrivé au terme de sa formation. Ce questionnement sur la formation de l'individu interpelle toute la communauté éducative et aussi les

pouvoirs publics sur la mobilisation des moyens pour garantir une bonne éducation aux apprenants surtout sur ce concept (EDD) *qui apparaît comme tel, nouveau en Côte d'Ivoire* qui est déjà *confrontée aux problèmes énergétique, sanitaire, économique et socio-culturel, ...* (PND 2016 - 2020). Visiblement, *les actions des pouvoirs publics ivoiriens et des ministères en charge de l'éducation, de l'environnement et du développement durable sont sporadiques, pas suffisamment constante*. Un autre constat est que *la conceptualisation de l'éducation au développement durable en milieu scolaire n'est pas effective* vu que les enseignants et surtout les apprenants ont du mal à classer les contenus d'enseignement dans le champ du DD. Si la volonté politique pour assurer la vulgarisation du DD dans le système éducatif ivoirien est brandit par la Direction du DD et par l'école, la rareté des actions de ces derniers prouve malheureusement le contraire. C'est le cas dans les médias avec les administrateurs, les journalistes et les publics des médias. Fort de tout cela, il est évident que *les parties prenantes de l'éducation au développement n'arrive pas à s'approprier ce nouveau concept ou ont des idées élémentaires dudit concept*. En effet, *les différents problèmes rencontrés par le personnel enseignant relèvent soit du manque d'intérêt pour le concept, soit de l'incompréhension du concept de DD* par ceux-ci, *soit du manque de ressources pédagogiques* (programmes, documents et outils pour l'enseignement du DD), *soit du manque de dialogue permanent entre les acteurs de l'éducation sur les sujets de DD*. *L'enseignement quasi-absent du DD dans l'enseignement en Côte d'Ivoire se justifie par l'absence d'une matière spécifiquement dédiée à l'enseignement du DD* même si les bases éducatives pour une EDD existe en Côte d'Ivoire, à travers la développement et structuration de l'école et des médias et que, de par son caractère multidisciplinaire et transdisciplinaire, le système d'enseignement ivoirien comporte des traces des sujets de DD notamment dans les disciplines d'enseignement d'Histoire et Géographie (HG), des Sciences de la Vie et de la Terre (SVT), et de l'Education aux droits de l'Homme et à la Citoyenneté (EDHC).

2.2.2. Problème de représentation du DD par habitants

Le DD reste encore méconnu par la majorité des habitants de la Côte d'Ivoire. 68 % d'alphabétisés ne savent pas le définir ou de quoi il d'agit et 51,26 % méconnaissent les enjeux. Les franges qui savent quelque chose du DD ont des représentations différentes et souvent confinées, certainement, en fonction de leur intérêt et priorités comme le détail le tableau suivant.

Tableau 1 : Opinion des enquêtés sur leur perception du DD par thème et pilier

Rubriques	Pilier de DD	Thèmes	Effectifs	%
Perception du DD par l'opinion en Côte d'Ivoire	Écologique	Préservation des Ressources naturelle et énergétique	47	38,21
		Changement climatique	42	34,15
		Urbanisation viable	3	2,44
		Gestion des déchets et pollutions (eau, air, sols)	25	20,32
		Prévention et atténuation des catastrophes	6	4,88
		Sous total écologique	123	25,73
	Social	Paix et cohésion sociale	55	14,03
		Égalité sociale	14	3,57
		Accès aux équipements de base (eau,...), épanouissement	169	43,11
		Santé et bien-être au travail	127	32,40
		Droit de l'Homme	27	6,89
		Sous total social	192	40,17
	Économique	Production et consommation responsable	47	10,26
		Réduction du coût de la vie et de la pauvreté	93	35,61
		Croissance économique et offre d'emploi	78	29,49
		Commerce équitable	51	9,66
		Gouvernance et Responsabilité Sociétale des Entreprises	63	14,98
		Sous total économique	163	34,10
	Total	478	100	

Source : Notre Enquête – Novembre 2016 - Juillet 2017

40,17 % de nos enquêtés perçoivent le DD en termes sociale contre 34,10 % pour qui il est prioritairement économique. Par ailleurs, 25,73 % estime que le DD s'apparente à l'écologie. Cela pourrait s'expliquer par le fait que les préoccupations des humains sont d'abord socio-économiques avant tout intérêt lié à l'environnement.

2.2.3. Faible niveau de connaissances du DD, des acteurs impliqués dans l'EDD

Pour susciter chez les citoyens des actions en faveur du DD, il faut les éduquer ne cesse-t-on de le dire. Pour éduquer au DD, il faut que les éducateurs soient bien éduqués à leur tour. Si cela n'est pas le cas, il peut être considéré comme un obstacle. Pour nous en rendre compte, notre enquête s'est penchée sur le niveau de compréhension et de connaissances des acteurs de l'EDD que sont des journalistes et des enseignants. Les données figurent dans le tableau suivant.

Tableau 2 : Niveau de connaissance des acteurs impliqués dans l'EDD

Comment juger-vous aujourd'hui votre niveau de connaissances par rapport aux ODD ?						
Niveau	Journalistes et communicants		Enseignants		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Expert	1	3,70	0	0,00	1	1,52
Avancé	3	11,11	2	5,13	5	7,58
Intermédiaire	5	18,52	12	30,77	17	25,76
Débutant	11	40,74	9	23,08	20	30,30
Aucun niveau	7	25,93	16	41,03	23	34,85
Total	27	100,00	39	100,00	66	100,00

Source : Notre Enquête – Novembre 2016 - Juillet 2017

Les données du tableau ci-dessus confirment le faible niveau de connaissances des acteurs les mieux indiqués pour la promotion du DD. Plus de 60 % des enseignants, des journalistes et communicants ont des niveaux de connaissances du DD inexistantes (34,85 %) ou de débutants (30,30 %). Seulement une poignée de moins de 10% sont expert (1,52 %) ou ont un niveau avancé (7,58 %) sur le DD. Tout de même, 25,76 % ont un niveau intermédiaire.

3. Discussion des résultats

3.1. *Insatisfaisante pratique de l'éducation à la problématique du DD.*

L'atteinte du DD pour le compte de la Côte d'Ivoire est obligatoire dans la mesure où elle s'est engagée, en 2015, à réaliser les 17 ODD pour un monde meilleur. L'EDD pour un changement social, engageant toutes les autres parties prenantes dans un processus participatif est indispensable. Car, le niveau d'atteinte de ces ODD en Côte d'Ivoire, à 7 ans de l'échéance est insuffisant. L'EDD fut recommandé aux pays à travers la décennie de l'EDD, de 2004 à 2014, au nom de sa capacité à « permettre à chaque être humain d'acquérir des connaissances, des compétences, des attitudes et des valeurs en lien avec le développement durable » (Pascal HOUENOU). La Côte d'Ivoire qui était encore en crise pendant les 5 premières années de cette décennie a pris énormément de retards concernant la promotion DD auprès du peuple. Selon Aboua, 2005¹⁹, « l'éducation environnementale apparaît comme une nécessité dans la problématique du DD tant il apparaît que rien ne changera sans une réelle appropriation du concept de développement durable par les populations. Ainsi, l'éducation environnementale se positionne comme un moyen d'insertion des problèmes d'environnement et de développement dans la culture. Dans cette optique, l'éducation environnementale constitue une véritable force en favorisant la maturation d'un nouveau type de citoyen informé, sensibilisé et engagé, apte à résoudre les problèmes à travers des décisions enrichies par le processus participatif (démocratique). » La Côte d'Ivoire, à l'image de plusieurs autres pays n'a pas pu se doter d'un modèle éducatif au DD adapté et efficace. Fort de cela, le sommet de Nagoya²⁰ s'est même empressé, en novembre 2014, de réfléchir sur le modèle éducatif adapté aux sociétés contemporaines. Pour y réussir L'EDD, il faut tenir compte des paramètres suivants : **système d'acquisition des savoirs, représentation sociale, parties prenantes, objectifs, limites**. Cela rejoint en partie la vision de la *Décennie pour l'EDD (2004 - 2014)* selon laquelle l'EDD implique la prise en compte de plusieurs dimensions systémiques. Comme partout ailleurs, l'éducation en Côte d'Ivoire est un processus qui, chez l'homme, commence à la naissance et se termine à sa mort. L'homme doit tout apprendre : le savoir (connaissance, instruction), le savoir-être (éducation, attitude), le savoir-faire (aptitude, acquisition de compétences et d'habilités) et le savoir-vivre (formation). L'EDD est soumise à des principes et valeurs dans le cadre des trois sphères de la durabilité. C'est un apprentissage tout au long de la vie qui se fait aussi bien par les moyens formels qu'informels d'éducation. Adaptée localement et culturellement, elle est interdisciplinaire avec des techniques pédagogiques spécifiques. Elle implique aussi la citoyenneté. (DEDD, 2004).

¹⁹ ABOUA Gustave, « L'éducation au service de l'environnement, le socle du développement durable en Afrique », in Actes du Colloque « développement durable, leçons et perspectives », Ouagadougou, 2004.

²⁰ Ville japonaise où s'est tenu du 18 au 29 Octobre 2010, la conférence sur la biodiversité, correspondant à la COP 10.

3.2. Les freins à la sous-éducation des citoyens au DD en Côte d'Ivoire

La connaissance et la compréhension du DD, par les populations restent encore insuffisantes pour susciter des modifications comportementales vis-à-vis de la mise en œuvre des ODD. « 32% seulement des habitants de la Côte d'Ivoire savent précisément de ce que signifie le DD. Paradoxalement, 48,78 % connaissent au moins un enjeu du DD. 68% ignorent tout du concept de DD » (Traoré, 2017). La méconnaissance du DD par le très grand nombre de citoyens est donc une réalité. Le ministère de l'environnement et du DD le reconnaît à travers ces termes : « beaucoup d'ivoiriens ne savent rien du ministère de l'environnement, ni de ses activités. Cela n'est pas normal. Nous devons rectifier le tir en renforçant la communication autour de nos activités²¹ » (Jean-Luc Assi, mai 2021). **Le processus d'EDD en Côte d'Ivoire est confrontée à nombreux obstacles, justifiant la faible éducation des citoyens au DD**, comme en témoigne le diagramme cause-effet (ISHIKAWA) ci-haut (Figure 2). L'un des freins les plus marquant est la question de compétences de formateurs. Alors qu'ils sont les acteurs de l'EDD, la majorité des enseignants, des journalistes et professionnels de la communication (plus de 60 %) ont des niveaux de connaissances faibles du concept, les rendant ainsi incompétent pour transformer les publics. Ce résultat rejoint celui d'une enquête menée au Sénégal sur les représentations sociales du développement durable²². « A la question Q1, avez-vous déjà entendu parler du DD ? Sur les 150 enseignants interrogés, 100% reconnaissent avoir entendu parler du concept de DD. Ce résultat est lié au fait que le DD est mentionné dans le Guide pédagogique de l'enseignant Sénégal. » A une autre « question Q2, que signifie pour vous la notion de DD ? Les réponses apportent plus d'informations. Si tous les enseignants ont entendu parler de la notion de développement durable, très peu d'enseignants savent le définir et font référence au rapport Brundtland. Seul 7 % des interrogés sont capables de reformuler la définition officielle du DD. 65% ne savent pas le faire et 28% n'en ont aucune idée. Ce faible niveau de bonnes réponses nous a conduit à nous interroger sur les moyens par lesquels les enseignants sénégalais avaient eu connaissance des ODD. Revue Francophone du Développement Durable, Hors-série n°8 (Décembre 2020, p68). Ces résultats sont aussi comparatifs à l'un des résultats d'une enquête qui a été réalisée par le CRÉDOC²³ (juin - juillet 2014) sur la connaissance du DD en 2014, en France. Il ressort que « plus d'un Français sur deux (52% précisément) a une idée précise de ce que signifie l'expression « DD » ... « la proportion de personnes ignorant tout au sujet du concept de « DD » a été divisée par deux en dix ans. En 2014, seulement 16% de concitoyens n'ont aucune idée de ce que signifie l'expression « DD ». Dans un autre sondage sur La (mé)connaissance des Objectifs de développement durable par les Français, publié le 26 octobre 2020, « 9% de Français prétendent savoir ce que sont les « ODD des Nations unies » contre 53% qui ne savent pas (réponses cumulées "non" et "je ne sais pas"). 38% des Français pensent connaître les objectifs de développement durable sans bien savoir ce que c'est²⁴. Comparé avec 3 autres

²¹ Extrait des propos du ministre de l'environnement et du développement durable, Jean Lux Assi, lors de sa visite de prise de contact à l'Agence Nationale de l'Environnement, le mercredi mai 2021.

²² Revue Francophone du Développement Durable, Hors-série n°8, Décembre 2020

²³ Document présentant les résultats des questions insérées à la demande de l'ADEME, l'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie, dans la vague de juin 2014 de l'enquête permanente du CRÉDOC sur « les Conditions de vie et les Aspirations ». Ces questions s'inscrivent en partie dans la continuité d'une enquête barométrique initiée par l'ADEME en 1995. L'étude s'intéresse aux connaissances de la population en matière de « développement durable » et d'« économie circulaire »..

²⁴ Ces données sont issues de notre sondage réalisé par l'Institut YouGov et piloté par l'équipe de recherche du University College London et de l'Université de Birmingham dans le cadre du projet Développement Engagement

pays industrialisés, ceux qui pensent savoir "ce que sont les ODD" aux États-Unis sont seulement 10% contre 7% en Allemagne et 5% au Royaume-Uni ». Ces données montrent que la méconnaissance des ODD en Côte d'Ivoire comme partout dans le monde entier est une réalité. Concernant les représentations sociales du DD, il est moins associé à la protection de l'environnement (25,73%). Son évocation est beaucoup plus sociale (40,17%) et économique (34,10%). Ces représentations prouvent que les préoccupations des ivoiriens sont d'abord sociale, ensuite économique et enfin environnementale. Les parties prenantes du DD, issus de la société civile, ont des perceptions mauvaises du concept de DD. Grâce à l'auto éducation, au moyen de quelque occasion de réflexivité, dans un cadre soit culturel, soit micro sociétal, soit spirituel, des changements sont de plus en plus observables, au-delà l'absence véritable d'un processus d'éducabilité comme le veut Jean-Marc Lange, 2015, à travers des propositions des voies possibles et complémentaires pour transformer les individus dans la perspective du DD. Le système d'éducation actuel de la Côte d'Ivoire caractérisé par la multidisciplinarité comporte plusieurs obstacles avec encore très peu de place au DD pour favoriser la constitution d'une masse de citoyen éduquer au DD. Les programmes scolaires ivoiriens restent encore inadaptés pour l'EDD car pauvres en matière de contenus sur les sujets de DD. Les rares sujets de DD étant dispersés dans certaines disciplines, comme l'Histoire-Géographie et les Sciences de la Vie et de la Terre même si l'éducation aux éco-gestes est plus ou moins observable dans le système éducatif ivoirien, dans les écoles à travers le club environnement. Les principes du DD ne sont véritablement enseignés. L'enseignement du DD n'est pas stratégiquement et pédagogiquement bien défini dans les programmes scolaires posant les problèmes de l'intégration disciplinaire, de la question de l'approche pédagogique et de la finalité de l'école avec le DD y compris. La mise en œuvre des cinq niveaux d'intégration de l'EDD dans les classes tel qu'identifié par Laurent Dubois (2017), n'est pas effective dans les établissements de la Côte d'Ivoire, confirment ainsi la faible de volonté stratégique de la part de l'État, en ce qui concerne l'imposition du DD comme programme scolaire. Ce résultat corrobore celui de Nicolas Brou. Dans son article « *L'éducation relative à l'environnement* », (2016). Il jette un regard qui se veut critique sur l'éducation relative à l'environnement en Côte d'Ivoire, notamment en milieu scolaire. Il avance ceci : « *Il apparaît à l'évidence que l'éducation à l'environnement est enseignée en Côte d'Ivoire mais ne semble pas suffisamment explicite, les différents programmes d'enseignement sur l'environnement proposés se résument en des portions d'informations distillés aux élèves lors de la dispensation d'autres matières comme l'Histoire – Géographie et les SVT* ». Cela rejoint deux des quatre modèles disciplinaires prônés par Francine Pellaud (2015, p185-186), à savoir, les modèles de la pluridisciplinarité et d'interdisciplinarité (entre certaines disciplines). L'EDD en Côte d'Ivoire se déroule péniblement au nom des nombreux freins structurels. Suivant le modèle REDOC (Diemer, Marquat, 2014), les représentations du DD sont différentes chez les habitants, la démarche pédagogique actuelle n'est pas clairement définie, les outils pédagogiques et les compétences pour éduquer au DD sont pas véritablement paramétrés. La faible mobilisation de ces dimensions freine l'EDD en Côte d'Ivoire. Cette observation, sur

Lab visant à mesurer l'évolution des opinions, ressentis, connaissances & comportements sur les enjeux de solidarité internationale et sur les Objectifs de développement durable, dans quatre pays (France, Royaume-Uni, Allemagne, États-Unis).

le plan pédagogique, va dans le même sens que celle de VIDAL, 2010, qui remarque « *l'insuffisance quantitative et qualitative des acteurs et personnels intervenant dans le domaine, la multiplicité et la diversité des zones et régions écologiques ayant chacune ses particularités et ses problèmes spécifiques, rend difficile la couverture totale et efficace du territoire national en matière d'éducation environnementale pour le développement durable* ». Par ailleurs les outils didactiques disponibles sont insuffisants quand il en existe et les méthodes d'approche pédagogique sont bien souvent sans grand lien avec la réalité et les objectifs de l'EDD. Les traces l'EDD en Côte d'Ivoire ne sont pas exclusivement scolaire. Elle s'effectue minimalement par d'autres moyens comme les médias et les instances communautaires. Pour Pascal HOUENOU²⁵, « *sont concernées par l'EDD, toutes les formes d'éducation formelle, non formelle, informelle, petite enfance, primaire, Secondaire, supérieure, y compris l'alphabétisation fonctionnelle* ». Longtemps avant, Montesquieu (l'esprit des lois, page 68, 1748), disait qu'« *un individu reçoit trois éducations différentes ou contraires : celle de nos pères, donnés en famille (éducation familiale), celle de nos maîtres à l'école (éducation scolaire), celle du monde qui se manifeste dans l'environnement quotidien, s'élargit par le voyage et se dramatise par les médias de masse qui constituent une véritable école parallèle (éducation de la vie)* ». Les obstacles à l'EDD sont surtout d'ordre structurel en Côte d'Ivoire rejoignant une étude réalisée par DJANE (2010) qui montre bien que « *l'institutionnalisation de l'éducation environnementale à l'école ivoirienne souffre d'énormes insuffisances qui la mettent à mal* » pour l'auteur, ces insuffisances sont (i) l'absence de centre de recherche type aux questions d'éducation environnementale à l'école primaire, (ii) l'absence de formations des enseignants (maîtres d'école) sur les questions environnementales et d'éducation environnementale ». L'étude de Émeric Militon²⁶, « *Pourquoi et comment éduquer au développement durable ?* » (2016), comme le nôtre, admet que le DD est actuellement enseigné dans peu de classes en France à cause d'un certain nombre de freins. Il tente d'expliquer quels sont ses freins à la mise en place de cet enseignement dans l'hexagone. Ces freins sont : *le manque de temps (76 %), le manque de formation (45 %), le manque de matériels (30 %), le manque de partenaires (18 %), le manque d'intérêts (19 %)*. Les insuffisances au niveau du système d'éducation se situent aussi bien en amont chez les décideurs qu'en aval chez les apprenants. Au niveau des décideurs, ces insuffisances sont de plusieurs ordres : structurels, pédagogique, culturel et financier comme relevé ci-haut. L'un des problèmes majeurs en Côte d'Ivoire est celui de la formation. Pour imprégner le concept (EDD) auprès des apprenants, il faut assurer la formation des formateurs et définir une approche conceptuelle simple de l'EDD visible à travers les ressources didactiques variées et disponibles qui permettront aux parties prenantes de mieux approfondir connaissances et compétences en la matière (INRP,2004). Au niveau des apprenants, elles se résument en des verrous qui empêchent le grand public de bien comprendre et de s'approprier les enjeux du DD. Le concept en lui-même n'est pas facile à comprendre l'avoue les formateurs. En plus, le grand public est assez peu intéressé par les questions de DD. Il a une connaissance très vague et parfois reste encore sceptique sur la réalité du DD. Bien évidemment, quand la population s'inquiète de trouver un travail ou un abri, de se nourrir ou de vivre correctement, le

²⁵ Prof. Pascal HOUENOU, Doyen honoraire de l'UFR SGE, Membre du Groupe mondial de référence de l'UNESCO pour l'EDD

²⁶ Mémoire de master de Émeric Militon Pourquoi et comment éduquer au développement durable ? (2016), P29.

DD est loin d'être une priorité. Il apparaît ainsi clairement que plusieurs verrous intrinsèques empêchent le grand public de bien comprendre et de s'approprier les enjeux du DD et qu'il est de la responsabilité des promoteurs (Gouvernement, enseignants, chercheurs, journalistes, responsable communautaires...) de les lever pour que la durabilité soit dissoute dans les corps sociaux. Ces verrous sont liés aux perceptions du DD et de ses enjeux par les populations : *Enjeux perçus comme lointains dans le temps* : Les individus s'intéressent à ce qui se produit maintenant plus qu'aux événements de futurs lointains. C'est la loi de la proximité temporelle. *Enjeux perçus comme lointains dans l'espace* : La problématique du DD est à la fois globale et locale. Cet enjeu rejoint la loi de proximité géographique en journalisme. *Enjeux noyés dans des préoccupations des populations à plus court terme* : Ce qui est concret intéresse davantage que ce qui est abstrait. C'est la loi de la proximité utilitaire ou pratique. *Enjeux nécessitent de changer notre mode de vie* : Ce que nous ne sommes pas prêts forcément à accepter. Ces verrous font aussi que la Côte d'Ivoire peine encore à se constituer ses masses de citoyens éduqués au DD, à savoir des humains aux nouveaux modes de vie, aux nouvelles manières de pensées, de s'orienter, de cohabiter et d'agir, comme l'exige le Développement Durable. Alors que cela est un impératif pour la génération présente. Si « *Nous tenons aujourd'hui l'avenir entre nos mains. Ensemble, nous devons faire en sorte que nos petits-enfants n'aient jamais à nous demander pourquoi nous n'avons pas fait ce qu'il fallait et les avons laissé subir les conséquences de notre inaction.* » **Ban Ki-Moon, Secrétaire général des Nations Unies, 2007.** Au nom de cela, quels stratégie et modèle pour réussir l'EDD en Côte d'Ivoire ?

Conclusion

L'atteinte du DD par la Côte d'Ivoire dépend de l'appropriation, déjà fait des ODD, par l'État, de l'ancrage du concept de DD dans les corps sociaux pour la transformation de chaque citoyen en acteur de changement, capable de contribuer à la réalisation des ODD. Sans EDD, impossible susciter l'engagement populaire et donc d'atteindre les 17ODD d'ici 2030. Malheureusement, l'atteinte de ces ODD en Côte d'Ivoire, à ce jour, n'est point satisfaisante quoi que sa situation socio-économique prouve qu'elle regorge de nombreux atouts pouvant lui permettre d'atteindre le DD. Aussi, la sous éducation des personnes au DD est-elle une réalité, avec une représentation non uniforme et disparaître chez ces dernières. Cette réalité est due à de nombreux obstacles liés au système d'EDD. Même si celui-ci offre des bases éducatives réelles (*le développement de l'école, des médias et des TIC*), il demeure mal orienté, mal structuré avec des démarches (*instruction au lieu d'instruction, enseignement et pratique*) et des outils pédagogiques inadaptés ; et des acteurs non compétents (*sous éducation des formateurs au concept et enjeux de DD*) pour éduquer à ce nouveau modèle de développement. Autrement, le système d'éducation ivoirien quoi qu'opportun, n'est pas encore taillé pour éduquer au DD à cause de nombreux obstacles liés aux contenus - programmes, acteurs et modèles d'EDD d'où la méconnaissance du DD par la majorité des habitants de la Côte d'Ivoire.

Références bibliographiques

- Aboua Gustave. 2004, « *L'éducation au service de l'environnement, le socle du développement durable en Afrique* », in Actes du Colloque international « développement durable, leçons et perspectives », du 1er au 4 juin 2004 à Ouagadougou, AUF, Montréal. 1 disque optique numérique (CD-ROM).
- Institut National de statistiques / BA Ibrahima. 2014. *Rapport d'exécution et présentation des principaux résultats*. Direction Générale de l'INS. Direction Exécutif du RGPH 2014.
- Régis Bigot, Sandra Hoibian et Jorg Muller. 2014. « *La connaissance du "développement durable" et de l' "économie circulaire" en 2014* » : Rapport final. Étude réalisée pour le compte de l'ADEME par le CREDOC. - Service Économie et Prospective - ADEME. Paris.
- Brou Ahossi Nicolas. 2016. « *Éducation Relative À L'environnement En Milieu Scolaire Ivoirien : Réflexion Pour Un Regard Critique* ». European Scientific Journal. January 2016 edition. vol.12, No.2. pp. 389-404.
- Arnaud Diemer, Christel Marquat. 2014. « *Education au développement durable : Enjeux et controverses* ». De Boeck Supérieur, Pédagogies en développement. Paris.
- Kabran Aristide DJANE. 2010. « *Éducation environnementale à l'école ivoirienne : diagnostic et enjeux d'une pérennisation* ». Revue d'économie et de management. Volume 9, Numéro 1, Pages 121-132. Disponible sur <http://www.univtlemcen.dz/~fseg/Larevue10.htm>
- Laurent Dubois. 2012. « *L'EDD, entre confusions et changement de paradigme* ». in Résonnance - Mensuel de l'école valaisanne de janvier 2012, pp 9-11.
- Paulo Freire. 1983. « *el acto de leer y el proceso de liberación. [L'acte de lire et le processus de libération]* ». Siglo veintuno editores. Mexico.
- Pascal Valentin HOUENOU. 2014. « *L'éducation au développement durable en question* » in Atelier de partage et de renforcement de capacités des médias francophones sur l'éducation pour le développement durable. Communication. Abidjan, du 14 au 15 Octobre 2014.
- Jean-Marc Lange, Jean-Louis Martinand. 2014. « *Principes d'élaboration et de structuration d'une éducation au développement durable scolaire : Développement durable, comprendre et développer les compétences collectives* ». Hal Open Science. Disponible sur <https://hal.umontpellier.fr/hal-01690530>
- Émeric Militon. 2016. « *Pourquoi et comment éduquer au développement durable ?* » Mémoire de master, métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation spécialité enseignement du 1er degré. Académie de Nantes. pp74 <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01389577>
- Didier Mulnet. 2014, « *Chapitre 8. Quelles compétences pour quelle éducation au développement durable* ». Dans « *Education au développement durable. Enjeux et Controverses*. pp 183-202 . De Boeck. Belgique.

- N'DA Paul. 2006. « *Méthodologie de recherche : de la problématique à la discussion des résultats* ». 2^e édition revue et augmentée. Editions Universitaires de Côte d'Ivoire. Abidjan.
- Francine Pellaud. 2011. « *Pour une éducation au développement durable* ». QUAE. Versailles. Paris.
- Unesco. 2005. *Décennie des Nations Unies pour l'éducation en vue du développement durable 2005-2014*. Division pour la promotion de la Qualité de l'Education. Paris. www.unesco.org/education/desd.